

### TEMA 3: LENGUAJE Y PENSAMIENTO.

#### INTRODUCCIÓN.

Las relaciones entre lenguaje y pensamiento siempre han despertado el interés de los estudiosos. Tradicionalmente, se ha considerado que el lenguaje no es más que una de las manifestaciones del pensamiento: las leyes del pensamiento son universales, mientras que las lenguas son contingentes, y varían según las épocas y los espacios geográficos. Sin embargo, también parece cierto, como decía Rousseau, que *para tener ideas generales es necesario enunciar proposiciones*. En definitiva, es innegable la importancia del lenguaje como instrumento de razonamiento lógico.

Las controvertidas relaciones existentes entre lenguaje y pensamiento aún distan mucho, hoy en día, de haber sido esclarecidas. Básicamente, podemos decir que las posturas de los entendidos con respecto a esta complicada cuestión, se pueden reducir a tres:

- ***El pensamiento depende del lenguaje.*** era la hipótesis mantenida por Humboldt, Sapir y Worf. En esta línea la teoría más conocida es la tesis Sapir-Worf. La teoría del determinismo lingüístico según la cual el lenguaje sería reflejo y determinante del pensamiento socialmente configurado. La realidad se presenta al ser humano como algo caótico, su organización y conceptualización vendría dada por mediación del lenguaje. Según esto, las diferencias lingüísticas implicarían diferencias de pensamiento. Hoy por hoy, esta teoría parece insostenible. Argumentos tan simples como la posibilidad de traducción o la relativa facilidad con la que se puede aprender una segunda lengua la invalidan.
- ***El pensamiento es idéntico al lenguaje.*** Esta postura aparece estrechamente vinculada al giro lingüístico que Wittgenstein imprime a la filosofía a través de su *Tractatus logico philosophicus*, el magisterio del pensador alemán engendrará una escuela de filosofía analítica que fundamenta toda su reflexión en esta visión identitaria de pensamiento y lenguaje. Representantes de esta teoría son Muller y Watson. En definitiva, esta tesis supone restringir lo que habitualmente se entiende por pensamiento, puesto que se excluiría del mismo toda actividad mental no verbalizable (recepción estética, orientación espacial).
- ***El lenguaje depende del pensamiento.*** Es la posición más extendida tanto a nivel popular como en los estudios psicolingüísticos. Se basa en la hipótesis de que todo lenguaje es producto del previo proceso madurativo de unas estructuras cognitivas. En nuestra exposición nos centraremos en las teorías acerca de la adquisición del lenguaje que parten de este supuesto, como veremos a pesar de una base común, entre ellas existen abundantes puntos de discrepancia.

#### LA ADQUISICIÓN DEL LENGUAJE.

Este es, sin lugar a dudas, el principal asunto en el que se han centrado los estudios de psicolingüística, tratando de dar respuesta a dos preguntas: ¿Por qué adquirimos el lenguaje? ¿Cómo lo adquirimos? Podemos decir que la segunda cuestión ya ha encontrado respuesta, gracias a una larga tarea de investigación y experimentación. Con respecto a por qué aprendemos a hablar, existen varias líneas explicativas: constatarlos las más sobresalientes.

##### ***La teoría de la imitación.***

Durante mucho tiempo, desde supuestos conductistas, se ha considerado que la adquisición del lenguaje basado en la ***imitación*** y el ***reforzamiento***. Concibiendo la adquisición del lenguaje como un proceso cultural. El niño aprendería a hablar, copiando las emisiones de sus mayores y fortaleciendo sus respuestas mediante la repetición y las correcciones a que le obligan los adultos. Posiblemente el componente más interesante de

esta teoría sea el estudio de las estrategias de refuerzo empleadas por el alumno. Entre ellas se contaría lo que en psicolingüística es conocido como *maternés*, una variante lingüística presente en todos los idiomas, que constituiría algo así como un manual de estilo empleado ex profeso por los adultos para facilitar el proceso de aprendizaje del niño. Las características de esta variante apuntan, como es natural, a la máxima simplicidad posible:

- Pronunciación más cuidada, exageración de la entonación.
- Acortamiento de las emisiones.
- Redundancia.
- Simplificación del léxico.
- Restricción del marco de referencia a objetos concretos y visibles

Todas estas cuestiones contribuirían a facilitar la imitación por parte del infante.

En la actualidad, la teoría de la imitación es secundada por muy pocos, ya que se muestra insuficiente para explicar algunos aspectos de la adquisición. Algunos de los argumentos que se suelen utilizar para criticarlas son:

- El fenómeno de analogía del habla infantil: ponió, que la muestra como un fenómeno creativo.
- La ineficacia de la corrección y la imitación provocada.

### ***Teoría de los procesos cognitivos.***

Según estas teorías, la adquisición del lenguaje debe considerarse en el ámbito del desarrollo intelectual. Las estructuras lingüísticas sólo surgen si se dispone de unas estructuras cognitivas previas. Para poder hablar es necesario ser capaz de realizar dos operaciones mentales básicas relacionadas con la *función simbólica*:

- Abstractar las cualidades del significado.
- Aprender los rasgos en virtud de los cuales diferentes objetos pueden formar parte de una misma clase lógica (significado).

La teoría más influyente en esta línea es la de Piaget. Según él la fuente del pensamiento es la interacción del individuo con el medio y su adaptación al mismo. El lenguaje es consecuencia de la previa maduración cognitiva, un proceso que sigue varias etapas, el desarrollo del lenguaje se iniciaría en la etapa del pensamiento preoperatorio y a partir de ahí se iría consolidando hasta alcanzar su plenitud en el periodo del pensamiento operatorio formal.

En la adquisición del lenguaje, entran en juego las dos operaciones básicas de la inteligencia: **asimilación** y **acomodación**.

Se da asimilación cuando frente a un objeto nuevo se aplica el signo correspondiente a otro similar o percibido en circunstancias similares (el típico papa a todos los hombres). De esta asimilación se desprende un uso erróneo y un fracaso en la comunicación. Mediante la experiencia ensayo-error, se acabará produciendo el proceso de acomodación en el que el niño restringe la referencia del signo para poder enunciar mensajes adecuados. El lenguaje es según Piaget una herramienta que potencia, una vez adquirida, el pensamiento siendo imprescindible para las formas más elaboradas de la actividad mental.

Al igual que Piaget, **Vigotsky** niega la identidad entre pensamiento y lenguaje, pero concibe el desarrollo cognitivo y el lingüístico de un modo muy diferente. Para el soviético, el desarrollo psicobiológico y el del lenguaje recorren caminos diferentes y autónomos en los primeros momentos de la vida humana. Las funciones psíquicas elementales (estadio sensoriomotor) se desarrollan natural e *individualmente*, simultáneamente, se desarrolla la comunicación verbal muy ligada a la situación, a lo *social*, pues el niño se limita a asociar ciertos sonidos-signo compartidos por los adultos con ciertas situaciones de la vida, o sea, usa el signo con un carácter conativo, afectivo o indicial, pero no referencial.

*Aproximadamente a los dos años, las dos curvas de desarrollo, la del pensamiento y la del lenguaje, hasta entonces separadas, se encuentran y se unen para iniciar una nueva forma de comportamiento. El habla que hasta entonces era afectiva-conativa, entra ahora en su fase intelectual.*

Mientras Piaget da primacía al desarrollo del pensamiento sobre el del lenguaje, Vigotsky considera que el desarrollo del pensamiento está determinado por el lenguaje, es

decir, por las herramientas lingüísticas del pensamiento y experiencia socio-cultural del niño. En la comprensión de esta diferencia de perspectiva es muy esclarecedora la visión que ambos estudiosos tienen del **lenguaje egocéntrico**.

Para el ginebrino este tipo de lenguaje, que no desaparece hasta los siete años, es una muestra del egocentrismo del niño, es decir de su incapacidad de separar su yo del entorno; por eso desaparece progresivamente, convirtiéndose en social, conforme el niño descentra el mundo respecto de su yo y se socializa.

Vigotsky observando que el uso del lenguaje egocéntrico por parte del infante era directamente proporcional a la problematización de las situaciones a las que se enfrentaba, lo interpreta de un modo opuesto a Piaget. Mediante el lenguaje egocéntrico el niño toma conciencia de las dificultades y las expresa, primero como mero acompañamiento de la acción, como modo para relajar tensión; pero muy pronto como mecanismo de regulación de la propia conducta, simplificando, lo convierte en un instrumento de pensamiento en la búsqueda de soluciones a problemas. La desaparición de dicho lenguaje en torno a los siete años se debe en realidad a su definitiva conversión en el habla interiorizada que guía nuestras conductas.

### ***Teoría del innatismo.***

Brota de la gramática generativa y considera que el lenguaje responde a un instinto innato propio del hombre. La facultad del lenguaje formaría parte de la dotación genética del individuo. Dicha facultad es lo que se conoce como **Gramática Universal**, compuesta por:

- **Principios** que generan las propiedades básicas del lenguaje.
- **Parámetros** de variabilidad interlingüística.

Lógicamente, el innatismo descarta que la adquisición sea un proceso cultural, para ello se basa en dos hechos:

- La universalidad de los procesos de adquisición.
- La ineficiencia de la corrección.

En este punto se ha presentado como objeción los múltiples casos de niños ferinos. En respuesta a ello, se argumenta la existencia de un **período crítico madurativo** para la adquisición. El desarrollo de la competencia lingüística sólo tiene sentido en un entorno social. El individuo sometido a ostracismo durante ese período crítico perderá su **DAL** (dispositivo de adquisición del lenguaje). Este punto de la teoría innatista se vio avalado por el hallazgo en USA de tres niñas ferinas: Isabelle, Chelsea y Genie. Sólo Isabelle, de 6 años, a pesar de presentar un retraso mental severo, logró hablar.

El innatismo no sólo relativiza el carácter cultural de la adquisición, además afirma que dicha adquisición no está determinada por el desarrollo cognitivo del individuo. Para ello se basa en los casos límite de los afásicos y los deficientes. Se especula con la posibilidad de un órgano del lenguaje.

### **FASES DE LA ADQUISICIÓN DEL LENGUAJE.**

En el proceso de adquisición distinguimos las siguientes fases (universal lingüístico).

1. **Fase prelingüística:** abarca de los 0-7 meses, en ella existe comunicación (sonidos vinculados a necesidades fisiológicas) pero no lenguaje. Se subdivide en dos etapas: llanto y arrullo (habitación del aparato fonarticulatorio).
2. **Fase lingüística.** Se subdivide en:
  - **Baluceo.** Se producen las primeras emisiones silábicas, las más fáciles papa. Se pueden percibir las primeras orientaciones idiomáticas: chino, monosílabos variación tonal. Inglés, polisílabos entonación constante.
  - **Período holofrástico (12-18).** Se emiten palabras aisladas que equivalen a frases, esto implica un capacidad para segmentar los enunciados lingüísticos.
  - **Combinación de palabras (18-24).** Rápida adquisición de vocabulario.
  - **Desarrollo sintáctico (2-4).**

- **Consolidación(5-10/12).** Dejan de apreciarse vacilaciones sintácticas. Evidentemente, la adquisición de vocabulario continúa durante el resto de la vida.

## **PATOLOGÍAS DEL LENGUAJE.**

He decidido incluir este apartado en la exposición por dos razones:

- Es objeto de estudio de la psicolingüística.
- La propuesta educativa integradora y comprensiva de la LOGSE.

### ***Definición.***

Llamamos patología o trastorno del lenguaje a cualquier deficiencia sistemática en el modo en que las personas hablan, escuchan, escriben, leen o signan, que interfiera su competencia comunicativa. Es por consiguiente, este, un término muy genérico, en el que se incluirían trastornos de gravedad variable tanto de origen orgánico como psicológico: sordera, disfonía, etc... Nosotros, atendiendo al enunciado del tema, sólo nos centraremos en los de origen psicológico, o neurofisiológico, y de ellos en los más conocidos.

### ***La afasia.***

Es un trastorno de la comprensión o expresión lingüística causado por una lesión cerebral. Se trata de una deficiencia de extrema gravedad, según estadísticas,  $\frac{1}{4}$  de los afectados llega a recuperarse en un plazo de tres meses, a partir de ese tiempo las posibilidades de que el problema sea irreversible aumentan. Los dos tipos más conocidos son:

- La afasia productiva o de Broca.
- La afasia receptiva o de Wernicke.

### ***Trastornos de lectoescritura.***

A diferencia de las afasias pueden tener causas psicológicas, que en realidad resultan muy difíciles de determinar. Los más frecuentes son:

- **La dislexia.** Que afecta a la lectura de textos. Distinguimos dos tipos básicos:
  1. La fonológica, consiste en una dificultad para relacionar fonemas y grafemas, y se traduce en problemas a la hora de leer palabras nuevas.
  2. La profunda, más difícil de rehabilitar. Integra errores visuales: señor por señal, semánticos: árbol por bosque. Y mixtos: orquesta por simpatía que es análoga con sinfonía.

Los casos de dislexia son bastante frecuentes en nuestro nivel educativo. Y es de esperar que después del especialista que pueda haber en el centro, el profesor de lengua sea uno de los profesionales más implicados en los procesos de rehabilitación.

- **La disgrafía.** Es este un problema aún más frecuente que el de la dislexia, afecta a la escritura y se caracteriza por: escasa motricidad fina, tensión muscular al escribir, debilidad, escritura negligente que suele darse en alumno bajamente motivados. Impulsividad, descontrol en la organización.